Jegyzőkönyv

Készült : A MTA kongresszusi termében (1014 Budapest, Úri u. 53.) 2006. június 24-én.
Jelen vannak: Jelenléti ív 1.sz. melléklet.
Tárgy : A Magyar Történelmi Társulat 2006. évi közgyűlése.

Gecsényi Lajos megnyitja a közgyűlést, köszönti Kosáry Domokos elnököt, Romsics Ignác főtitkárt és a megjelent társulati tagokat. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Kulcsár Krisztinát, hitelesítőknek Veszprémy Lászlót és Sipos Leventét.A közgyűlés a javaslatot elfogadja.

Kosáry Domokos megnyitó beszédében bírálja a sajtót, és tiltakozik, mert az utóbbi időben megkérdőjelezték a kultúra és tudományos kutatások anyagi támogatásának indokoltságát. *„A XXI.század fejlődésével és követelményeivel csak úgy tudunk lépést tartani, ha az emberek szellemi és fizikai teljesítményei mellett a megfelelő finanszírozás is mindenkor rendelkezésre áll.”*- jelentette ki.
Gecsényi Lajos a programnak megfelelően felkéri **Koszta László**t, **Szovák Kornél**t és **Tringli István**t A magyar egyházszervezet a középkorban c. előadásuk megtartására.
Gecsényi Lajos megköszöni – a jelenlévő tagság hangos tetszésnyilvánítása mellett - az értékes előadásokat, és felkéri Romsics Ignácot, a Magyar Történelmi Társulat főtitkárát éves beszámolójának ismertetésére.
Romsics Ignác megemlékezik az elmúlt közgyűlés óta eltávozott tagokról. Fájó szívvel emlékezik Rozsnyói Ágnesre aki több évtizede dolgozott a Társulatnál mint tudományos titkár, fáradhatatlanul szervezte a tudományos rendezvényeket. A jelenlévők 1 perces néma felállással emlékeznek meg az elhunytakról.
Megállapítja, hogy *„a tagság jelentős része nem vette komolyan a meghívást, az elmúlt évben népesebb volt a közgyűlés. Nagyobb érdeklődést tanúsítottak eddig a közgyűlés első felében megtartott előadások iránt.”*
Beszámolójában felhívja a tagság figyelmét arra, hogy a következő közgyűlés 2007 májusában lesz, mikor is új vezetőséget kell választani.
Az akadémiai előadások 2005-2006. évben is folytatódtak ***Magyarország és az európai kultúra*** címmel. A 2006-2007. évre új tematikával, szeptember 13-án jelentkezik először. A sorozat címe ***Évfordulók***, az első előadás pedig A nándorfehérvári diadal lesz.

A tisztújító közgyűlés tervezett időpontja 2007. május 12. Rainer M. Jánost kérték fel, hogy a közgyűlés első részében tudományos előadását *Az 50. évforduló után. A forradalom kutatásainak eredményei és hiányosságai* címmel tartsa meg.

Sajnálattal állapítja meg, hogy egyes vidéki csoportok munkája az utóbbi időben hanyatlott, van amelyik megszűnt, és nem tudták újra szervezni.
Dél-dunántúli csoport (Vonyó József): Nagysikerű rendezvényeket, konferenciákat tartottak 5 alkalommal.(Pécs, Balatonfenyves, Bonyhád…stb.)
Csongrád: a korábbi években aktívabb volt a csoport. Most egy könyvbemutatót rendeztek.
Hajdú-Bihar: egy konferenciát rendeztek, valamint Bársony István tartott előadást Debrecenben.

Szabolcs-Szatmár-Bereg (Czövek István): 2005 szeptemberében konferenciát tartottak Nyíregyházán.
Győri tagozat (Friedery Lászlóné): sajnos saját rendezvényt nem tudtak tartani.
Békés (Szabó Ferenc): érdemben nem működnek, megszakadt a tagsággal a kapcsolat. Újra kellene szervezni.
Pest megye (Egey Tibor): közel 10 éve megszűnt a munka. Nincs kapcsolat a tagsággal.
Borsod-Abaúj-Zemplén (Kalló Lászlóné): Csorba Csaba távozásával a korábban jól szervezett csoport munkája megszűnt.
Kelet-dunántúli csoport: új vezetőséget választottak. Demeter Zsófia szerint csökkent ugyan a létszám, de az aktivitás nem. Három konferenciát rendeztek. A fiatalok között van igény, hogy részt vállaljanak a munkában, ezért belépési nyilatkozatot kér.
Gyöngyös (Sereg József): bár külön rendezvényük nincs, de az Irodalmi Társasággal együtt több összejövetelt tartottak, ami 2006-2007-ben is folytatódik.
Tanári Tagozat (Szabolcs Ottó): éves szinten sok rendezvényt tartanak budapesti és vidéki közép- és általános iskolai tanárok részére. Módszertani konferenciákat rendeznek, kiadványokat jelentetnek meg, ezzel is segítve a tanárok munkáját.
Társadalmi nemek és nőtörténeti szakosztály (Pető Andrea): az elmúlt évben több rendezvényt tartottak, a CEU-val közösen 2 konferenciájuk volt. Kiadványokat szerkesztettek.

A vidéki tagozatok, csoportok írásos anyagából megállapítható, hogy a régi lendület és tenni akarás kicsit alább hagyott. Többen hivatkoztak a jelenlegi pénzügyi helyzetre és arra, hogy egyes rendezvényekhez anyagi támogatót szerezni nehéz.*"Ezzel én is egyetértek.Azzal viszont nem, hogy a megszűnt csoportok helyett nem próbáltak meg újat szervezni.Bevonni a fiatalokat a munkába és új tagokat szerezni.Ez lesz a jövő egyik feladata."*- állapította meg a főtitkár.
A nyilvántartott tagok száma néhány fővel csökkent.

A pénzügyi beszámolóból kiderült, hogy 2006. évi záró pénzkészlet várhatóan 1-1,5 millió forint lesz, amivel a 2007. évet indítani lehet. Sajnos ez az összeg a jelenlegi kilátások szerint csak 2007 márciusáig nyújt fedezetet a Társulat működéséhez.
Csató Tamás nem tudott a közgyűlésen jelen lenni. Levelet küldött, melyben leírta, mint a Társulat pénzügyi ellenőre átvizsgálta az elmúlt év pénzügyeit és pénzgazdálkodását. A dokumentumokat és a pénzügyi beszámolót rendben találta. Hozzáfűzni valója nincs, a beszámolót elfogadásra javasolja.
Legfontosabb feladat a pénzügyi területen az elkövetkezendő időszakban az, hogy a Társulat részére támogatást tudjunk szerezni a tisztújító közgyűlésig. Megteremtődjön a fedezet a további munkához.
Gecsényi Lajos megköszöni Romsics Ignác főtitkári beszámolóját, és kéri, hogy a vitát a Századok szerkesztőbizottság elnökének beszámolója után kezdjék meg.
Pritz Pál a Századok szerkesztőbizottságának elnöke elmondja, hogy évente két alkalommal tartanak ülést. A 2006. évben megjelent számok terjedelme nőtt, beltartalma sokat változott. Ehhez nagyban hozzájárult Pál Lajos munkája. *Seres Andrea* tanulmánya nagyon színvonalas volt. A jövő elvárásai: több könyvismertetőt lenne kívánatos megjelentetni az oldalakon, valamint a krónika részt fejleszteni. A 2007. évi tisztújító közgyűlésre négy év jelentését a felelős szerkesztő, a szerkesztőbizottság elnöke és a szerkesztőbizottság tagjai közösen készítik el. A 2006/5. számban jelenik meg 1956 50.évfordulójáról való megemlékezés.
Gecsényi Lajos megköszöni Pritz Pál beszámolóját, és megnyitja a vitát.

Hozzászólások

Lukácsi (kérdés Romsics Ignáchoz): Év végén felszólítást kap a tagdíj rendezésére?
(kérdés Kosáry Domokoshoz): Tiltakozás milyen formája legyen a kultúra és tudomány elnyomása miatt?

Romsics Ignác (válasz):Év végén vagy év elején küldjük a csekket, a tagdíj összegéről szóló tájékoztatót, valamint figyelem felkeltő értesítést az esetleges tagdíjhátralékról. Amennyiben 3 évig nem fizet valaki tagdíjat úgy kénytelenek vagyunk nyilvántartásunkból törölni.

Kosáry Domokos (válasz):A közgyűlésen tiltakozott a sajtó rosszindulatú megnyilvánulása ellen.

Ördögh Piroska a szegedi csoport nevében védelmébe veszi a tagozatot.A nagy csapatból sokan kiöregedtek. Eddig még tudtak egy-egy konferenciához csatlakozni, társulni, de sajnos nincs már szervező így a fiatalokkal való foglalkozás és figyelem felhívása is elmarad. Elismeri, hogy a hiányosságok ellenére többet tehetnének a tagozat fennmaradásáért, illetve a fiatalításért.

Romsics Ignác örülne, ha találnának megoldást, mert Budapest segítene, de innen szervezni nem lehet.

Szabolcs Ottó írásban átadja a Tanári Tagozat munkájáról szóló bővített beszámolót.

Kázmér Miklós kéziratokat keres kiadásra.

Gecsényi Lajos megállapítja, hogy több hozzászóló nincs.Az elmondottak alapján a közgyűlés elfogadta a beszámolókat. Megköszöni Romsics Ignácnak és Pritz Pálnak a beszámolóit, valamint a hozzászólásokat. Hangsúlyozza, hogy Szabolcs Ottó Tanári Tagozata az egyik legmeghatározóbb tagozat volt a múltban, jelenleg is és reméli, hogy a jövőben is az lesz. Reméli, hogy a jövő évi közgyűlésen pozitívabb eredményekről fog minden tagozat beszámolni. 2007-ben a vezetőségnek 4 kemény év munkájáról kell majd a tagságot tájékoztatni. Bízik benne, hogy a jövőben több fiatalt lehet a Társulat munkájába bevonni. Erre példa, hogy a havi előadásokon egyre több fiatallal lehet találkozni. Érdeklődés van, tehát ott a helyszínen kellene intenzívebben ismertetni a társulati tagság jelentőségét.Megköszöni a jelenlétet és bezárja az ülést.

k.m.f.